佛性論卷第二

天親菩薩造

陳天竺三藏真諦譯

當

顯體分第三中三因品第一

復次佛性體有三種三性所攝義應知三種者所謂三因三種佛性三因者一應得因二加行因三圓滿因應得因者二空所現真如由此空故應得菩提心及加行等乃至道後法身故稱應得加行因者謂菩提心由此心故能得三十七品十地十波羅蜜助道之法乃至道後法身是名加行因圓滿因者即是加行由加行故得因圓滿及果圓滿因圓滿者謂福慧行果圓滿者謂智斷恩德此三因前一則以无為如理為體後二則以有為願行為體三種佛性者應得因中具有三性一住自性性二引出性三至得性記曰住自性者謂道前凡夫位引出性者從發心以上窮有學聖位至得性者无學聖位

佛性論顯體分第三中三性品第二

復次三性所攝者所謂三无性及三
自性三无性者一无相性二无生性
三无真性此三性攝如来性盡何以
故以此三性通為體故无相性者一
切諸法但名言所顯自性无相皃故
名无相性无生性者一切諸法由因
緣生故不由自能生自他並不成就
故名无生性无真性者一切諸法離
真相故无更別有實性可得故名无真
實性復次三種性者一分別二依他
三真實別有十種義應知何等為十
一分別名二緣成三攝持四體相五
應知六因事說七依境八通達九若
无等十依止一分別名者為隨名言
假說故立分別性若无此名言則分
別性不成故知此性但是名言所顯
實无體相是名分別性依他性者是
十二因緣所顯道理為分別性作依
止故故立依他性真實性者一切諸
法真如聖人无分別智境為清淨二
性為解脫三或為引出一切諸德故
立真實性是名分別名二緣成者
問曰分別性緣何因故而得顯現

莆

答曰由緣相名相應故得顯現
問曰依他性緣何因故得成耶
答曰緣執分別性故得顯現
問曰真實性緣何因得成
答曰由分別依他二性極无所有故
得顯現故名緣成三攝持者性有三
種法有五分言三性者所謂分別依
他真實五法者一相二名三分別思
惟四聖智五如如前三是世間智聖
智是出世智如如是无為境為明此
五法攝前三性故　問曰於五法中
幾法攝第一性　答曰五法並不可
攝何以故為无體故　問曰第二性
幾法能攝　答曰有四法攝　問曰
第三性幾法能攝　答曰唯如如一
法能攝　問曰若依他性為聖智所
攝者云何說依他性緣分別性得成
答曰依他有二種一染濁依他二清
淨依他染濁依他緣分別得成清淨
依他緣如如得成故四體相者有二
一通二別通者由此三性通能成就
一切諸餘真諦或二三四七諦等法
故諸真諦不出三性是以三性為諸

真諦通體二別體者於三性中各
有實義何者實義一者分別性體
恒無所有而此義於分別性中非不
為實何以故名言無倒故二者依他
性體有而不實由乱識根境故是有
以非真如故不實何以故因緣義无
倒故是以對分別性故名為有對後
真性故非實有是名有不真實三者
真實性體有無皆真如如之體非有
非無故
問曰是三性實相云何
答曰分別性實相者人法增益及損
減由解此性故此執不生是分別相
人法者是分別所作若依真諦觀此
人法為有名增益執若依俗諦觀此
人法是无名損減執若通達此分別
性則增益減損二執不生是名分別
實性相復次依他實性相者能執所
執增益及損減由解此性故故此執
不生是名依他性相此能執所執若
見真為有則是增益名為常見若見
俗定无則是損減名為斷見若通此
二性斷常二執並不得生是名依他

實性相唯有似塵識故則无能所无能所故无增益執由有似塵識故无損減執復次真實性相者有无及增益損減執由解此性故執不得生所以者何若執空為有名增益謗若執空為无名損減謗若通達此性則二執不生是名真實性相五應知等者

問曰是三性幾應知幾不應知

荅曰一切應知何以故由知三性能通達三解脫門能除三障故知分別性能通達空解脫門能除肉煩惱知依他性通達无願解脫門能除皮煩惱知真實性能通達无相解脫門能除心煩惱又初解脫障次禪定障後一切智障故　問曰三性中幾性不可滅幾性可滅耶　荅曰二性不可滅一性可得滅何以故分別性本来是无故不可滅真實性本来是真故不可滅依他性雖有不真實是故可滅以是義故說應知等六因事說諸佛說法有二種一了義經二不了義經不了義經者由此三性是故佛說不了義經如緣有燈故知物在暗中後時因燈

華

能得了現暗中之物如来亦尒由有
者三性者故說不了義經達三性者
自然顯了名了義經如經中說若人
已得无生法忍則不退墮 問曰此
言云何成立 荅曰由有三性故則
得成立如来約分別性故說本来无
生忍約依他性故說自性无生忍約
真實性故說惑垢苦本性无生忍
問曰如来約何性說如此義言一切諸
法無生無滅本来寂靜自性涅槃耶
荅曰約无相性說如是言 問曰如
来約何法說一切諸法辟如幻化耶
荅曰約无生性說 問曰如来約何
法說如是言一切諸法辟如虛空
荅曰約真實性說是故佛因三性說
故有了不了義經七依境者 問曰
此三性為何智境 荅曰分別性者
唯是凡惑境非聖智境何以故无體
相故依他性者為聖凡俗智境是俗
有故真實性者唯為无分別聖智境
如量如理故如量則攝一切如理則
无顛倒是名依境八通達者 問曰
修觀行人若通達分別性者為當可

說行執相中為不可說行執相中耶
荅曰若由世俗智分別可說行執相
中若由出世无分別智通達者可說
不行於執相中是故依他與分別同
一无相如分別依他真實亦如是
問曰修觀行人能如真實理入分別
性照了何性耶　荅曰了真實性
問曰修觀行人如真實理入真實性
照了何性　荅曰了依他性故然後
得真實性是名通達九若无等者
問曰若分別性无有何過失　荅曰
若无分別性則名言不立名言不立
故則依他性不得成就乃至淨不淨
品並皆不立　問曰若无依他性有
何過失　荅曰若无依他性一切煩
惱不由功用應自能滅若尒淨品亦
不得成　問曰若真實性無有何過
失　荅曰若无真實性則一切一切
種清淨境不得成故一切者別攝真
俗盡一切種者通攝真俗故　問曰
是真實性者為可立淨為立不淨
荅曰不可得說定淨不淨若定淨者
則一切衆生不勞修行自得解脫故若

定不淨者一切衆生修道即无果報
若定淨者則无凡夫法若定不淨者
則无聖人法何以故淨不淨品皆以
如為本故若其定淨不即无明若其
不淨不即般若此兩處如性不異故
此真如非淨非不淨何以故欲顯真
如異眼等諸根異禪定心等故異眼
等諸根者諸根既不被染亦應得同
如理清淨而不然者以有漏業為因
故從本不淨真如不尒在於佛地本
性清淨无有從本是不淨義故異諸
根異定心等者定體本性自淨可得
同真而為四惑所噉故轉成不淨真
如之理本来清淨則不如是雖復在
无明㲉中終不為彼所汙　問曰此
三性幾性无體能生有體　荅曰唯
分別一性无體能生依他性體　問
曰此幾性有體能生有體　荅曰唯
是依他一性有不實體還能生依他
體猶如无明生諸行等　問曰此三
性幾性有體能生无體　荅曰真實
一性能滅依他令其无體故是名若
無等十依止者　問曰分別性依何

莆

法得成　答曰依三法故成何者三
一相二名三思惟依此三故分別性
立　問曰依他性依何得成　答曰
依四法成四法者謂相名分別聖智
等依此四法故依他性成　問曰真
實性依何法得成　答曰此性無住
無著無有依處境無分別

佛性論顯體分第三中如来藏品第三

復次如来藏義有三種應知何者為
三一所攝藏二隱覆藏三能攝藏一
所攝名藏者佛說約住自性如如一
切衆生是如来藏言如者有二義一
如如智二如如境並不倒故名如如
言来者約從自性来来至至得是名如
来故如来性雖因名應得果名至得
其體不二但由清濁有異在因時為
違二空故起无明而為煩惱所雜故
名染濁雖未即顯必當可現故名應
得若至果時與二空合无復惑累煩
惱不染說名為清果已顯現故名至
得譬如水性體非清濁但由穢不穢
故有清濁名若泥滓濁亂故不澄清
雖不澄清而水清性不失若方便澄

滓即得清淨故知淨不淨名由有穢
无穢故得非關水性自有淨穢應得
至是二種佛性亦復如是同一真如
无有異體但違空理故起惑著煩惱
涂乱故名為濁若不違二空與如一
相則不起無明煩惑不涂所以假号
為清所言藏者一切衆生悉在如来
智内故名為藏以如如智稱如如境
故一切衆生决无有出如如境者並
為如来之所攝持故名所藏衆生為
如来藏復次藏有三種一顯正境无
比離如如境無別一境出此境故二
顯正行无比離此智外无別勝智過
此智故三為現正果無比無別一果
過此果故故曰無比由此果能攝藏
一切衆生故説衆生為如来藏二隱
覆為藏者如来自隱不現故名為藏
言如来者有二義一者現如不顛倒
義由妄想故名為顛倒不妄想故名
之為如二者現常住義此如性從住
自性性来至至得如體不變異故是
常義如来性住道前時為煩惱隱覆
衆生不見故名為藏三能攝為藏者

謂果地一切過恒沙數功德住如來
應得性時攝之已盡故若至果時方
言得性者此性便是无常何以故非
始得故故知本有是故言常

佛性論辯相分第四中自體相品第一

復次佛性一切種相有十義應知言
十相者一自體相二因相三果相四
事能相五揔攝相六分別相七階位
相八遍滿相九无變異相十無差別
相一自體相者有二種一者別相二
者通相別相有三種何者為三一者
如意功德性二者无異性三者潤滑
性所言如意功德相者謂如來藏有
五種何等為五一如來藏自性是其
藏義一切諸法不出如來自性无我
為相故故說一切諸法為如來藏二
者正法藏因是其藏義以一切聖人
四念處等正法皆取此性作境未生
得生已生得滿是故說名為正法藏三
者法身藏至得是其藏義此一切聖
人信樂正性信樂願聞由此信樂心
故令諸聖人得於四德及過恒沙數
等一切如來功德故說此性名法身

藏四者出世藏真實是其藏義世有
三失一者對治可滅盡故名為世此
法則無對治故名出世二不靜住故
名為世由虛妄心果報念念滅不住
故此法不尒故名出世三由有倒見
故心在世間則恒倒見如人在三界
心中決不得見苦法忍等以其虛妄
故名為世此法能出世間故名真實
為出世藏五者自性清淨藏以秘密
是其藏義若一切法隨順此性則名為
內是正非邪則為清淨若諸法違逆
此理則名為外是邪非正名為染濁
故言自性清淨藏故勝鬘經言世尊
佛性者是如来藏是正法藏是法身
藏是出世藏是自性清淨藏由說此
五藏義故如意功德而得顯現佛為
顯此義故說如意寶譬如人以宿業
故感得如意寶珠得此珠已隨其意
所樂事自然得成佛性亦尒由伏事
善知識修諸福慧感得此性便隨修
行者意各各自得三乘之果故如意
功德是其别相二無别異性者凡夫
聖人及諸佛无分别心性過失功德

蕭

究竟清淨處平等遍滿辟如虛空
又如土銀金器此三雖異而其性等
皆是空空處不別故名無別異性
釋曰言過失者謂凡夫功德者即有
學聖人究竟清淨者即諸佛此三處
雖殊而其性不異此即以土喻凡夫
銀喻學者金喻諸佛雖復三品有異
而其空性一種故又是有清淨遍滿等
三義有者顯无為義清淨顯无染義
遍滿顯無㝵義故佛告舍利弗眾生
界不異法身法身不異眾生界由此
義故无二无別唯有名字如是佛性
於三位中平等遍滿由淨不淨品无
變異故故說如虛空性三潤滑性者
辯如來性於眾生中現因果義由大
悲於眾生軟滑為相故大悲者有三
義一體二大三別異一體義者以般
若為體般若有二一无分別真智二
有分別俗智今取有分別智為大悲
體以大悲緣眾生起故二大義者有
五一為資粮二為相三為行處四為
平等五為寂極一資粮者能作大福
德智慧二行資粮故二為相者能觀

三苦衆生悲濟拔故三為行處者通
三界衆生為境界故四為平等者為
於一切衆生處起平等心故五㝡極
者過此修外无更勝行故三別異義
者有八種一為自性差別悲无量者
以无瞋為性大悲者以无癡為性二
為相差別悲者以苦苦為相大悲者
以三苦為相三為行處差別悲者以
欲界為境界大悲者通三界為境界
四為地差別悲者以第四禪為其地
大悲者以无流如来果為其地五境
界差別悲者以凡夫及二乘為境界
大悲者唯菩薩與佛為境界六為德
差別悲者以離欲欲界德大悲者離欲
三界德七為救濟有差別悲者但有
拔苦之心無拔苦事大悲者有心有
事八為究竟不究竟差別悲者能小
暫救濟不能真實救大悲者能永救
濟恒不捨離故潤滑者潤以顯其
能攝義滑者顯其背失向德義譬如
水界亦有二能一則能攝散物唯滑
不溢故由潤故能攝由滑故不溢故
以潤者為因以滑者為果故曰現因

莆

果義復次自性清淨是其通相義者如前實空水界等譬並自性清淨是其通相故如來性在煩惱中无所染汙故此四相為四惑障故為非四人所得故為四德作本故為離四倒故為滅生死對治故故說四相通一別三一通相者唯有自性清淨相三別相者一不可思惟二應得三无量功德是名自體相

佛性論辯相分第四中明因品第二

復次有四種因能除四障得如來性義應知四因者一信樂大乘二无分別般若三破虛空三昧四菩薩大悲四障者一憎背大乘二身見計執三怖畏生死四不樂觀利益他事初障闡提二障外道三障聲聞四障獨覺由此四惑能令四人不能得見自性清淨法身若略說世間有三種衆生一樂生死恒有二樂滅生死有三兩俱不樂有滅並忘一樂生死有者復有二種一憎背解脫道无涅槃性决樂生死不樂涅槃二已墮定位定位者非聖非凡進退无取而是佛法內

人背大乘法因此人故佛說是言我
非是其師其非我弟子舍利弗此人
從輕暗入重暗復從重暗入於盲暗
取暗為友復取闡提為友是故我說
此人如是二樂滅生死有者有二種
一墮非方便二墮方便中就墮非方
便復有二一外道謂九十六種二是
佛法內人與外道同執約正法起邪
執我見故於正教義不能了達因此
人故佛說是言若不信樂真空則與
外道无異復次有增上慢人取空為
見是真空實解脫門約此空解脫門
起於空執謂一切有无並皆是空此
空執者即无所有无所有故因果二
諦道理並失執此空過故即墮邪无
是等執者由空而起故成邪執一切
邪執莫不由空故能滅除此執既依
空起故不可治因此人故佛語迦
葉若人起我見執如須弥山大我亦
許之何以故以可滅故若此增上慢
人所起空執猶如鬚端四分之一我
急呵責決定不許二墮方便中有二
一聲聞人自利修行但為自度不為

莆

利他二獨覺人於利他心无樂无事但
起捨心无樂者不樂利他无事者了
无度人之事唯為自覺自利故但起
捨心者捨是平等住心不顧利人亦
无所損獨自覺悟故言獨覺墮方便
聲聞亦尒如來田地及阿斯那二比
丘佛涅槃時其皆不往後至迦葉集
法藏時被召方出迦葉呵責之言汝
為從佛得聖道不荅云實尒又呵責
言汝大過失今去當以佛法付汝任
持若不如法罪失屬汝其人甘失懺
悔受旨奉行三俱不樂者謂修行大
乘寂利根人既不同闡提樂生死有
亦不墮非方便中同外道執亦不墮
方便中如二乘人是故此人具行生
死涅槃平等之道住无住處雖行生
死而不染雖行涅槃亦非淨但為大
悲故不捨生死為般若故不捨涅槃
不離涅槃者異聲聞執永住无為不
捨生死者異一闡提樂於生死若樂
著生死者名一闡提佛法內人墮定
位者亦同闡提如是二人墮在邪定
聚中若樂滅生死有者是人墮非方

便中則在不定聚若人樂滅生死有是
人墮方便中及俱不樂得前二者修
平等道是人在正定聚中離發行大
乘修習无障道人之外所餘闡提外
道聲聞獨覺等四人有四種障故不
見佛性何者四障一憎背大乘是闡
提障為對治此故佛說菩薩修習信樂
大乘之法二於諸法中起我見執是
外道障為對治此故佛說菩薩修習
般若波羅蜜三於生死中定執苦想
及猒怖心是聲聞障為對治此故佛
說菩薩修習破空三昧空三昧者從初
地以上能得此三昧則破虛空等執入
觀之時不即有无不離有无喻如八地
真俗雙觀而異八地者八地以上无
出入觀初地入時則同出時則異四
背衆生利益事作捨衆生意是獨覺
障為對治此故佛說修習菩薩大悲
菩薩大悲利他為事明獨覺人但自
觀因緣无度他意故无大悲聲聞亦
介為滅此四障故以信樂等四種為
因令諸菩薩修習此因得至无上法
身清淨波羅蜜是名佛性清淨因如

是之人得名佛子是故佛子有於四
義一因二縁三依止四成就初言因
者有二一佛性二信樂此兩法佛性
是无為信樂是有為信樂約性得佛
性為了因能顯了正因性故信樂約
加行為生因能生起衆行故二縁者
謂般若波羅蜜能生菩薩身是无為
功德家縁故三依止者破空定等樂
有之人執斷无處有樂淨等故菩薩
修破空三昧能除彼執由此定力是
故菩薩法身堅固則不羸弱四成就
者菩薩大悲利益他事无盡故由真
如不盡衆生无數故利益事亦復无
盡是佛性為應得家因故一因如父
身分二縁如母三依止如胞胎四成就
如乳母故諸菩薩由此四義名為佛子

佛性論辯相分第四中顯果品第三

復次果相義應知果相者有二處一
者地前凡聖二位不得四德二者十地
諸位地前有如是信樂等四德為清
淨佛性因為對治四倒如来法身四
相功德波羅蜜是其果應知四倒者
於色等五陰實是無常起於常見實

若起樂見實无我起我見實不淨起
淨見是名四倒倒者有三義一見所滅
二修所滅三非二所滅見真諦時能
除見倒定破思惑能除想倒非二所
滅能除心倒為對治此四說四无倒
何者為四於色等五陰未有有已有
應滅故實无常如實起无常解苦時
苦故樂滅時苦故捨三時苦故實是
苦於中生苦解无常為因无常為果
由因果得成以依他執故果不自在
因亦如是未有有已有還无既由前
因是故依他亦不自在離因果外无
別餘法為我是故无我為實生无我
解不淨有二種一色二非色色不淨
有三謂初中後初者始入胎和合種
子不淨中者出胎已後飲食資養多
諸不淨後者捨身已後身體壞時種
種不淨故非色者或喜或憂或惡或
无記或不離欲諸繫縛等故非色由
此等法故不淨是以聖人通觀三界
皆是不淨如是五陰如實不淨生不
淨解此四皆實是故非倒若約佛性
常等四德此四无倒還成顛倒為對

此倒是故安立如来法身四德四德
者一常波羅蜜二樂波羅蜜三我波
羅蜜四淨波羅蜜如勝鬘經說世尊
是諸衆生生顛倒心於內五取陰无
常見常苦中見樂无我見我不淨見
淨世尊一切聲聞獨覺由空解未曾
見一切智智境如来法身應修不修
故若大乘人由信世尊故於如来法
身便作常樂我淨等解是人則不名
倒名得正見云何如此世尊如来法
身是常樂我淨諸波羅蜜若人作是
見者名為正見是如来胷子胷子者
恒在佛心胷故復次如来四德波羅
蜜由因次第漸深應知逆說翻後為
前謂淨我樂常由一闡提憎背大乘
為翻彼樂住生死不淨故修習菩薩
信樂大乘法得淨波羅蜜是其果應
知由一切外道色等五陰无我性類
計執為我而是色等法與汝執我相
相違故恒常无我諸佛菩薩由真如
智至得一切法无我波羅蜜是无我
波羅蜜與汝所見无我相不相違故
如来說是相恒常无我是一切法真

體性故故說无我波羅蜜是我如經
偈說
二空已清淨　得无我勝我　佛得淨性故
无我轉成我
諸外道等於五取陰中執見有我為
翻其我執虛妄故修習般若波羅蜜
至得寂勝无我即我波羅蜜是其果
應知由諸聲聞人怖畏生死苦樂住
生死苦滅靜中為翻此樂意故修習
破虛空三昧一切相世出世法樂波
羅蜜是其果應知由獨覺聖人者不
觀衆生利益等事但樂獨處靜住為翻
此意故修習菩薩大悲為利益衆生事
乃至窮於生死常所持護常波羅蜜
是其果應知如是信樂大乘般若波
羅蜜破虛空三昧菩薩大悲等四因
能成就如来法身四功德波羅蜜是
故佛說由此四德一切如来唯法界
為勝由如虛空取虛空為邊際極後
際之後如是四句現何等義由修習
信樂大乘法故諸佛至得寂極清淨
波羅蜜故佛說唯法界為勝為上由
修習般若波羅蜜故至得衆生世界

莆

器世界極无我波羅蜜五陰名衆生
世間即人空國土四大名器世界即
是法空是二空所顯故故說由如虛
空為修習破空三昧等故一切處諸
法自在如意應得故取虛空為邊際
由修習菩薩大悲故於諸衆生常起
悲心護持无有邊際故說極後際之
後後際之後者假令後際有後菩薩
大悲亦能過之是故通辯地前聖凡
二位不得四德復次十地由四障故
未得極果四德金剛後心方乃得之
應知何以故以出三界外有三種聖人
謂聲聞獨覺大力菩薩住无流界有
四種怨障由此四怨障故不得如来
法身四種功德波羅蜜四怨障者一
方便生死二因緣生死三有有生死
四無有生死一方便生死者是无明
住地能生新无漏業譬如无明生行
或因煩惱方便生同類果名為因緣
如无明生不善行若生不同類果但
名方便如无明生善行不動行故令
无明住地生新无漏業亦尒或生同
類或不同類生福行名為同類以同

蒲

縁俗故生智慧行名不同類以智是
眞慧故是名方便生死二因縁生死
者是无明住地所生无漏業是業名
為因縁生死辟如无明所生行是業
但感同類不生不同類果善行但生
樂果不善但招苦報故名因縁生死
方便生死辟凡夫位因縁生死辟須
陁洹以上但用故業不生新業三有
有生死者是无明住地為方便无漏
業為因三種聖人是意所生身辟如
四取為縁有漏業為因三界内生身
有有者未来生有更有一生名為有
有如上流阿那含人於第二生中般
涅槃者餘有一生故故名有有四无
有生死者是三聖意生最後身為縁是
不可思惟退墮辟如生為縁老死等
為過失是故无明住地為一切煩惱
所依止處而一切煩惱通名无明者
以无明為衆惑根本根本既未滅盡
由為一切煩惱垢臭穢熏習故阿羅
漢辟支佛及自在菩薩不能至得无
所染汙大淨波羅蜜復次依此縁此
无明住地微細妄想相遊行未息故

極不能至得无行无想大我波羅蜜
因此無明住地為緣及微細妄想所
起无漏業為因得起三種意生身故
不能至得極離因果苦大樂波羅蜜
若未證得業難生難滅盡无餘如来
甘露界及未證得不可思惟退墮界
未滅謝故不能至得極無别異老死
等大常波羅蜜復次應知无明住地
如煩惱難无漏業如業難三種意生
身如果報難不可思惟退墮如過失
難若在三種意生身中則無常樂我
淨波羅蜜故如来法身是常等四波
羅蜜以如来法身一切煩惱習氣皆
滅盡故是名極淨一切我無我虗妄
執滅息故故名大我意所生身因果
究竟盡故故名大樂生死涅槃平等
通達故故名大常復次四德各有二
緣義應知初有二因緣故說如来法
身有大淨波羅蜜一者本性清淨名
為通相二者無垢清淨故名别相本
性清淨通聖凡有故名為通无垢清
淨但佛果有所以名别復有二種因
緣說如来法身有大我波羅蜜二由

備

遠離外道邊見執故无有我執二由
遠離二乘所執无我邊故則無无我
妄執兩執滅息故說大我波羅蜜復
有二種因緣說如来法身有大樂波
羅蜜一由一切苦集相滅盡无餘故
拔除習氣相續盡故二由一切苦滅
相證得故三種意生身滅不更生故
苦滅无餘是名大樂波羅蜜復有二
種因緣說如来法身有大常波羅蜜
一無常生死不損減者遠離斷邊二
常住涅槃無增益者遠離常邊由離
此斷常二執故名大常波羅蜜故勝
鬘經說若見諸行无常是名斷見不名
正見若見涅槃常住是名常見非是
正見是故如来法身離於二見名為
大常波羅蜜由此如實法界道理門
故即是涅槃即是生死不可分別即
是得入不二法門亦不一不二住無
住處故由滅諸惑不住生死由本願
故不住涅槃由般若故諸惑得滅由
大悲故本願得成故不可思量經偈
中說

諸惑成覺分　生死成涅槃　修習大方便

諸佛叵思議
佛性論辯相分第四中事能品第四
復次事能相義應知此清淨性事能
有二一於生死苦中能生猒離二於
涅槃欲求樂願若无清淨之性如是
二事則不得成故經中說世尊若无
如来藏於生死苦無猒離意亦无欲
求樂願之心故不定聚衆生起此二
事為用一於生死苦觀於過失為依
止處生不定聚衆生猒離心故二於
涅槃樂觀於功德為依止處生不定
聚衆生欲求樂願欲求願樂是四種心
云何為異初欲者名信信有四種一
信有二信不可思議三信應可得四
信有無量功德具是四義故名為欲
二求者為至得此法心恒勤求无有
退悔名之為求三樂者思擇如不如
方便如方便者謂涅槃不如方便謂
生死思擇涅槃不求速證思擇生死
不求捨離故名為樂四願者從今發
願窮未来際恒以願攝一切衆生未
曾捨離隨所行道並入菩提願海所
攝以自利故不捨涅槃為利他故不

捨生死故有二觀一於生死觀苦過失
二於涅槃觀樂功德故淨分人由清
淨性此觀得成言淨分者一福德分
二解脫分三通達分福德分者宿世
善根能感此身具足諸根為受法器
解脫分者已下功德種子能感未来
世中解脫果報通達分者由聖道故
能通達真如是名淨分是人由淨分
為緣淨性為因故成此觀非无因緣
若不由於此二事成觀無因緣如闡
提人无涅槃性應得此觀而一闡提
既无此觀故知定須因緣觀方可現
是清淨性不為客塵之所染汙隨三
乘中未起一乘信樂又復未能親事
善知識等乃至四種聖輪亦未相應
言四輪者一住如法國土二依善知識
三調伏自身四宿植善根輪有三義
一者未得令得得令不失二者能度
從此至彼從他相續至自相續從自
相續復至於他三者能載為能從生
死得至涅槃一住善處者即是能修
正行善人所住之處若於中住恒見
此人故得覺意覺者覺悟意者善心因

俌

此受持善法等事故佛說偈言
無知无善識　惡友損正行　蜘蛛落乳中
是乳轉成毒
是名應住如法國土二近善友善友
者有七分如偈言
能施重可信　能說能忍受　說深為善友
安弟子善處
七分者一能施由能施故令他怜愛
故尊重重故可信可信故能說由能
說故能忍受外難能忍受故能說深
理利於善友由說深法故能安善友
置於善處若有能備此七德者可堪
依止為善知識若揔論此七不出三
義一樂怜愍二聰明三堪忍三義若
少一種則非善友若但怜愍不能聰
明譬如父母雖念子病不能救治若
但聰明無慈愍者如怨家師不治他
疾若不能堪忍則自行不足怜愍聰
明亦不成就故離雖七種合不出三
能施尊重可信此三屬怜愍攝能說
及說深理此二屬聰明攝能忍屬堪
忍攝安善處並通三種其聰明者表
離愚癡能堪忍者表異凡夫三怜愍

莆

者表異二乘唯佛世尊備此三德故
堪為衆生真善知識三調伏自身心
者如正教行聞時无散乱心思時無
輕慢心修時无顛倒心若不自調伏
身心者善處善友則无所用四宿植
善根者以為解脫分故修善根善根
者謂信戒聞捨智信者不離三寶正
念戒者為不離善道聞者自聞令他
聞不令他倒聞不障他聞因四聞故
今世得聞及思修等可為法器三慧
具足捨者有二一由昔捨物施他今
則損於貪愛二由昔捨法施人今則
輕滅無明由此捨故貪愛无明並稍
輕薄以是因緣得解脫果智者是人
先世已曾思擇三寶四諦故於此生
得世正見乃至盡智及无生智如是
之人雖具三輪若无宿善今生五根
則不具足便是生於八難等處故知
若無宿世善根則前三輪无所復用
捴此四義譬之為輪四若少一輪則
不成解脫之名无由得立由此四法
和合故能得解脫道者如輪能運能
轉至解脫時無復此能如聖王輪備

有四物所謂轂輞輻軸若无此四輪
則不成以是義故若未與四輪相應
者是時猒離生死觀及涅槃功德觀
並不得成故經中說一闡提人墮邪
定聚有二種身一本性法身二隨意
身佛日慧光照此二身法身者即真如
理隨意身者即從如理起佛光明爲
怜愍闡提二身者一爲令法身得生
二爲令加行得長修善提行故觀
得成復有經說闡提衆生决无般涅
槃性若尒二經便自相違會此二說
一了一不了故不相違言有性者是
名了說言无性者是不了說故佛說
若不信樂大乘名一闡提欲令捨離
一闡提心故說作闡提時决无解脫
若有衆生有自性清淨永不得解脫
者無有是處故佛觀一切衆生有自
性故後時决得清淨法身故經偈言
聰明人次第　數數細細修　除滅自身垢
如金師鍊金
聰明人次第者明此人有解不倒修
能如次學數數者時无暫捨恒自研
求細細者從微至著如聞思修慧細

細而習除滅自垢者稍除无明重輕
諸惑令清淨本性永得顯現故說猶
如金師能鍊於金除諸滓璞金得淨
光明

佛性論卷第二

壬寅歲高麗國大藏都監奉
勅雕造